



Vaccin vrij, de angst voorbij

Het nut van vaccineren is wetenschappelijk niet aangetoond. Dat het aantal chronisch zieke mensen, ten gevolge van het vaccineren, is toegenomen is wel wetenschappelijk aangetoond. En toch blijven we vaccineren. Waarom?

UIT ANGST.

De farmaceutische industrie heeft vanaf het allereerste begin, te beginnen bij Louis Pasteur, gebruik gemaakt van de allerbelangrijkste marketing tool die er bestaat, onze angst.

Angst zorgt ervoor dat het gezonde verstand niet meer functioneert.

Iedere ouder wil tenslotte dat zijn kind gezond door het leven gaat en bij voorkeur onder de best mogelijke omstandigheden.

Bieden vaccinaties die dan?

Nee. Maar toch blijven we vaccineren. Waarom? Omdat we niet beter weten. Sinds Louis Pasteur heeft ontdekt dat er zoiets bestaat als micro organismen, is er een aanwijsbare vijand ontstaan, die ons leven van alle kanten bedreigt. De vraag is alleen, of dat ook zo is. Volgens de farmaceutisch industrie wel, want die blijft maar vaccins ontwikkelen.

Eerst tegen difterie, kinkhoest, tetanus en polio, daarna tegen de bof, de mazelen en de rode hond. Toen kwam de griep prik om de hoek kijken (hepatitis A), daarna hepatitis B, meningitis, meningokokken, gele koorts, rotavirus, RSV, typhus, de waterpokken en hpv (humaan papiloma virus=tegen baarmoederhalskanker). De lijst word helaas al langer.

Zijn micro organismen dan onze vijanden?

Wel nee. Er leven in ons lichaam, 100 triljoen micro organismen. Zonder deze micro organismen zouden we zelfs niet kunnen leven. Neem bijvoorbeeld onze darmflora, die bestaan uit, ik weet niet hoeveel soorten bacteriën. Deze bacteriën zorgen ervoor dat de voedingsstoffen uit ons voedsel worden gehaald en opgenomen door onze cellen.



Vaccin vrij, de angst voorbij

Daarnaast produceren onze eigen lichaamscellen, virussen die als taak hebben informatie door te geven aan andere cellen. Ze worden exosomes genoemd.(en geen virussen, vanwege de negatieve lading die het woord virus heden ten dagen met zich meebrengt.)

Van die 100 triljoen ziekteverwekkers is ongeveer 80%, goedaardig, de rest zou ons dus ziek **kunnen** maken. We leven dus dagelijks met deze ziekteverwekkers in ons lijf.(en toch voel ik me niet ziek. En dat geldt gelukkig voor de meeste mensen.)

Hoe komt het dan dat we ziek van ze worden?

Omdat ons lichaam op enig moment uit balans is geraakt.

Gewoonlijk weten we ook precies wanneer dat is gebeurd. Meestal is dat na een aantal dagen lekker stappen, te laat naar bed gaan, onvoldoende goede voeding, onvoldoende rust, teveel stress, teveel verantwoordelijkheden, op de tocht staan of omdat je zonder jas vanuit de warmte in de kou terecht bent gekomen.

Vroeger was dat door gebrekkige hygiëne, ondervoeding en het drinken van vervuild kraanwater. (Net zoals dat nu nog is, in ontwikkelingslanden.)

Op het moment dat ons lichaam uit balans is geraakt, is er ergens in ons lichaam een plek, die wegwijnt. En dat is precies de plek waar we de daar aanwezige micro organismen het groene licht geven, om zich eens lekker te buiten te gaan. We spreken wel eens over konijnen als stevige voordplanters, maar bacteriën en virussen doen dat vele malen sneller en in veel grotere hoeveelheden.

Hoe reageert ons lichaam dan?

We gaan niezen, hoesten, zweten, braken, of aan de diarree. Ons lichaam ontdoet zich op die manier van de veroorzaker. Zouden we onze rust nemen, goed drinken en gezond eten, met extra vitamine C, gaat het doorgaans (1 à 2 dagen) vanzelf over.

Maar wat doen wij?



Vaccin vrij, de angst voorbij

We gaan naar de huisarts voor een dosis antibiotica*. (Om de vijand af te maken) of stoppen onszelf vol met koortsverlagende middelen en onderdrukken daarmee ons eigen afweersysteem (=immuunsysteem). Uiteraard heeft dit gevolgen, zeker op de lange termijn. (Allergieën, astma, bronchitis, slepende griepachtige verschijnselen en andere neurotoxische aandoeningen.)

* Antibiotica (tegen het leven) doodt bacteriën. Tegen virussen werken ze niet. En helaas ook niet meer bij een groot aantal bacteriën.

Waar zijn we nu eigenlijk bang voor?

Zijn we bang voor de mogelijke gevolgen van de infectieziektes waar we ons zo nodig voor moeten vaccineren? Als je de vaccinatie folders moet geloven wel. Iedere infectieziekte schijnt vreselijk veel complicaties op te leveren.

Is dat zo?

Natuurlijk niet. Als je ervoor zorgt dat je lichaam in balans blijft, is je eigen afweersysteem prima in staat mogelijke complicaties op te lossen. Mocht het lichaam niet in staat zijn, het zelf op te lossen, dan zijn er nog andere alternatieven genoeg. Zoals homeopathie of orthomoleculaire therapie = oa voedingssupplementen.

De overheid doet ons geloven dat het aantal infectieziekten aanzienlijk is afgenomen, na introductie van het vaccinatieprogramma. Helaas is dat een regelrechte leugen. Het aantal gevallen van grote infectieziekten (cholera, de pokken, tuberculose, lepra, difterie en tetanus) was al met 90% afgenomen voordat er werd gevaccineerd. Dit ten gevolge van onze verbeterde levensomstandigheden. (Betere hygiëne, betere woon- en werkomstandigheden, betere en meer gevarieerde voeding.)

Maar de kinderziektes dan, zult u zeggen, of polio, die zijn levensgevaarlijk. Daar moeten we toch wel tegen vaccineren? Nee dus.



Vaccin vrij, de angst voorbij

Kinderziektes dienen een doel. Dat lijkt de reguliere geneeskunde volkomen te vergeten.

Het afweersysteem van uw baby moet ook groeien, net als de baby zelf. Iedere kinderziekte versterkt een deel van dat immuunsysteem. (Je krijgt geen kinderziektes om je te pesten.) Doordat we vaccineren, maken onze kinderen geen volledig immuunsysteem meer aan en inmiddels is wel duidelijk dat daar grote consequenties aan zijn verbonden. Let wel, mijn kinderen en de uwe zijn de 3e (of 4e) generatie, dus de consequenties zitten al in ons DNA. (Miasmatisch, epigenetisch)

Eigenlijk zijn alle kinderziektes lastig doch onschuldig. Als het mis gaat, komt dat doorgaans omdat er andere factoren meespelen. (Kind was al ziek of heel zwak.)

En polio? De meeste gevallen van polio waren het gevolg van eerdere vaccinaties, het polio vaccin zelf en een combinatie met verdelgingsmiddelen (DDT).

Bron: "Vaccinatie, Het einde van een mythe" van Viera Scheibner, het resultaat van haar uitvoerige onderzoek van de medische literatuur over vaccinatie uit de afgelopen honderd jaar, naar de negatieve bijverschijnselen van vaccinaties, op een rij.

Waarom zijn we niet bang voor hetgeen in ons lichaam wordt ingespoten?

Bron: www.vaccinvrij.nl

Omdat we dat niet weten.
In Nederland wil de overheid géén slapende honden wakker maken! De fabrikant geeft zo min mogelijk informatie over wat ze noemen de 'andere bestanddelen van vaccins'.

Wat wordt er ingespoten?

Een combinatie van 'werkzame bestanddelen' en 'andere bestanddelen', aldus de bijsluiter.



Vaccin vrij, de angst voorbij

De werkzame bestanddelen van een vaccin (de antigenen) zijn de levende, verzwakte of gedode bacteriën en virussen die verondersteld worden de ziekte te veroorzaken.

De andere bestanddelen zijn bedoeld om de productie van de antigenen:

- te versterken (de adjuvants, als aluminiumfosfaat(DKTP) of squaleen),
- te conserveren (zoals 2-phenoxyethanol, en formaldehyde),
- te stabiliseren (gehydroliseerde varkensgelatine, monosodium glutamaat (E621) of phenol,)
- te verdunnen of emulsifieren (polysorbaat 80)

Aangevuld met antibiotica (bv. neomycin, streptomycin) en vervuilingen: bv. onbekende virussen, of erfelijk materiaal (stukjes RNA en DNA) afkomstig van het medium waarop vaccins gekweekt worden en water. Hierin worden de ziekteverwekkers, chemische en andere ingrediënten van het vaccin opgelost, zodat ze makkelijk ingespoten kunnen worden.

Ad1, de productie van antigenen:

Er zijn drie soorten vaccins: bacterieel, viraal, en toxoid (gemaakt van het gif van de bacterie), en ze worden als volgt geproduceerd:

Er wordt een micro-organisme onttrokken aan een ziek individu door uit de ontlasting of lichaamsvochten de betreffende bacterie of het virus te 'isoleren' en vervolgens op een kweek te zetten. Voor vaccinproductie op grote schaal zijn dit hele grote bioreactoren – een soort grote tonnen – met juiste condities zodat de 'ziekteverwekker' zich kan vermenigvuldigen. Voor bacteriële vaccins is dit relatief eenvoudig: bacteriën hebben alleen voeding nodig, vaak kalfspasma. (plasma is die waterige, doorzichtige vloeistof die je soms ziet als wondvocht – bloed zonder rode bloedlichaampjes zeg maar, maar dan van een kalfje.) Virussen, gebruikt voor de 'virale vaccins', hebben niet alleen voeding nodig maar ook gastheercellen. Ze zijn namelijk zo minuscuul klein, dat ze zich niet zelfstandig kunnen vermenigvuldigen. Virussen moeten om te overleven parasiteren op de bacterie,- of de weefselcellen waar ze zich in nestelen. De gastheercellen die voor de productie van virale vaccins gebruikt worden, zijn afkomstig van: o.a. kippen -



Vaccin vrij, de angst voorbij

, en apennieren, en zelfs geaborteerde menselijk embryo's. De voeding voor virussen is meestal weer plasma onttrokken aan het bloed van de foetus van koekalf.

Samenvattend wordt het micro-organisme dus geïsoleerd en op een kweek gezet.

Maar dan hebben we nog geen vaccin. Er zijn nog wel een paar obstakels die de vaccinproducent moet oplossen!

Probleem 1: Hij heeft nu wel een heleboel bacteriën en virussen, maar hij moet er wel voor zorgen dat ze minder gevaarlijk worden want als we ze zó zouden inspuiten bij onze baby's dan worden die ziek. Dat had Pasteur al ontdekt met zijn laboratorium diertjes. Bacteriën inspuiten is riskant; bovendien zit in babybloed, (menselijk bloed) óók plasma. Oplossing voor probleem 1: De bacteriën worden 'geattenuerd' (attenueren is een mooi woord voor het verzwakken of doden van micro-organismen); daar wordt o.a. formaldehyde voor gebruikt.

Nu moet de vaccinproducent echter weer een nieuw obstakel overwinnen:

Probleem 2: Als we geattenuerde bacteriën inspuiten is de 'immuunrespons onvoldoende'. Ons lijf zegt: "Ja hoor eens even - hier doe ik geen moeite voor, die dingen zijn dood!" Dus we worden er niet ziek van, maar we maken ook geen of 'onvoldoende' antilichamen aan! (En laat dat nu net de bestaansgrond/reden zijn, waarom we moeten worden gevaccineerd!)

Wat is de oplossing voor probleem 2? De fabrikant gaat de – 'immuunrespons' – versterken. En daarvoor gebruikt hij hulp,- of 'niet-actieve' stoffen zoals aluminiumfosfaat. Dit zijn zogenaamde adjuvants, bestanddeel nummer 2.

Probleem 3: Als laatste moet hij er nog voor zorgen dat het vaccin goed blijft en er een houdbaarheidsdatum op geplakt wordt. We willen het vaccin kunnen vervoeren en bewaren. En de oplossing daarvoor is: het toevoegen van chemische conserveer,- en stabiliseermiddelen: bv. phenol.(fenol)

Daarmee hebben we de grootste problemen van de *vaccinproducent* wel opgelost, maar voor de *consument* (onze baby), zitten er wel een paar



Vaccin vrij, de angst voorbij

addertjes onder het gras, want we spuiten inmiddels wel wat meer in dan alleen maar 'geattenuëerde ziekteverwekkers!'

Een 'geïsoleerd virus' bv. bestaat helemaal niet. Virussen zijn zo oneindig klein, dat we onmogelijk alleen dat zogenaamd ziekteverwekkende virus uit een ziek individu – en later uit de kweek - kunnen isoleren. Uit hoeveel verschillende virussen een 'geïsoleerd virus' bestaat is onbekend. Hoe beter de microscoop, hoe meer we er ontdekken.

Met andere woorden, als we virussen kweken op niercellen van apen, hamsters, en honden, worden vaccins 'gecontamineerd' (vervuild) met viraal, erfelijk en ander materiaal van apen, hamsters en honden! En omdat de mens over het algemeen een goede relatie heeft met menselijke virussen maar niet per definitie met virussen of bacteriën van een andere diersoort, kan dat fout gaan. Zoals dat bijvoorbeeld het geval is met het RS virus, een gevolg van het polio vaccin.

Bijgaand een overzicht dat de medische wereld het liefst heel diep in de doofpot wil stoppen: Bron:"Vaccine Safety Manual" van N.Z. Miller

1. Apennieren worden gebruikt om poliovaccins op te ontwikkelen.
2. Het SV-40 virus, een kankerverwekkend virus, gedijt goed op apennieren
3. Polio vaccins worden besmet.
4. Miljoenen mensen in Amerika en de rest van de wereld zijn ermee geïnfecteerd
5. Kankergevallen zijn toegenomen en het SV-40 virus – een apenvirus - wordt teruggevonden in botkankers, longkankers en leukemie.

Ook het boek "The Virus and the Vaccine" van Debbie Bookchin en Jim Chumacher is een weergave van jarenlange studie naar hoe het mogelijk is dat onwetende CB-artsen onze babies massaal inspuiten met virussen die in proefdieren kanker veroorzaken, *zonder ouders hier goed over te informeren*. Het leest bijna als een goede thriller –ware het niet dat de bijna 80 blz. "notes and sources" met de verwijzingen naar bronnen, rapporten, verslagen van vergaderingen enzovoorts, aan het einde van het boek niet veel opening meer biedt om de ogen te sluiten voor het feit dat het 40 jaar uitstellen van



Vaccin vrij, de angst voorbij

het erkennen van de realiteit een andere reden heeft dan 'het beschermen van de volksgezondheid'.

Eigenlijk zijn alle andere bestanddelen (=additieven):

- of kankerverwekkende stoffen (formaldehyde, polysorbaat 80,)
- of neuro toxisch (giftig voor de hersenen en het zenuwstelsel; aluminium, formaldehyde, 3 butylfosfaat)
- of respiratoirtoxisch (gevaarlijk voor de luchtwegen; ammonium sulfaat, formaldehyde, monosodiumglutamaat, neomycine, streptomycine)

En baby's krijgen hiervan in hun eerste levensjaar 27 doses binnen!

Let wel, de lever en de nieren zijn nog niet volgroeid, waardoor stoffen als aluminium en fosfaten niet uit het lichaamje verdwijnen maar accumuleren. (groeien of toenemen)

Het effect hiervan op de gezondheid van de baby wordt niet onderzocht. Dat vindt men onethisch. De artsen weten dus niet of dat wat ze inspuiten gevaarlijk is en bij welke doses chronische ziekten ontstaan.

Inmiddels zijn er wel directe verbanden gelegd tussen bepaalde chronische ziekten/kankersoorten/emotioneel mentale stoornissen/ wiegendood en vaccineren.

Af en toe komen er onderzoeksresultaten in de krant. Meestal komen ze alleen in de medische vakbladen aan de orde. Hoewel ook daar van grote censuur sprake is, vooral als de uitkomsten van de studie negatief zijn voor de betreffende medicijnen. Bron: TED lezing: [http://www.ted.com/talks/Ben Goldacre: What doctors don't know about the drugs they prescribe](http://www.ted.com/talks/Ben_Goldacre:_What_doctors_don't_know_about_the_drugs_they_prescribe).

Onlangs lekte een geheim rapport van Glaxo Smith Kline (GSK 16-12-2011) uit, wat eigenlijk uitsluitend bedoeld was voor overheden, waar, in een veiligheidsstudie naar het veel gebruikte Infanrix Hexa vaccin voor babies/kinderen, ondanks de opmerkelijk vele doden die daarbij vielen, dit toch als veilig werd beoordeeld. Infanrix Hexa vaccin is een inoculatie die aan bijna alle zuigelingen in Nederland wordt gegeven en door het RIVM wordt



Vaccin vrij, de angst voorbij

aanbevolen. (En in 93 andere landen). Het gaat om een zgn combi-shot wat zou moeten beschermen tegen zes verschillende ziektes: difterie, tetanus, kinkhoest, polio, Haemophilus Influenza B (HIB) en Hepatitis B. en word reeds op zeer jonge leeftijd toegediend 2 -3-6 maanden. Het document in kwestie doet in detail verslag van de schadelijke effecten van dit vaccin, een verslag wat door de fabrikant uit data van verschillende Europese landen werd samengesteld. Niet minder dan 825 verschillende soorten complicaties en schadelijke effecten worden genoemd, waarbij een zeer breed scala van schadelijke effecten aan bijna elk systeem en orgaan in het lichaam gerapporteerd werd: het bloed, het cardiovasculaire systeem, het zenuwstelsel, het immuunsysteem, de longen, de huid, maar ook de zintuigen (gezichtsvermogen, gehoor, ...), het bewegingsapparaat, de gewrichten, de urinewegen, de spijsvertering. Een ander uiterst saillant detail wat blijkt uit de lijst van schadelijke effecten in de studie, zijn de door GSK waargenomen gevallen van autisme, "sudden death syndrome (SIDS) en "childabuse syndrome", waarvan gezondheids autoriteiten tot nu toe pertinent ontkennen dat deze ooit gelinkt kunnen worden aan vaccinaties.

Ten slotte is het ongelooflijk om te zien dat GSK de criteria voor de ernst van de complicaties allemaal relatief ziet: bijvoorbeeld, GSK classificeert gebeurtenissen resulterend in neurochirurgie, reanimatie of verwijdering van een deel van de darm als "klein", terwijl dit soort procedures zeker nooit beschouwd kunnen worden als 'onbeduidend' in een heel jong kind. Bron: ddata.over-blog.com

Ondanks het vaccineren komen de kinderziektes steeds vaker terug/voor. Met name kinkhoest, maar ook de bof steken de laatste jaren weer de kop op. Maar wel op latere leeftijd dan vroeger gewoon was, waardoor meer kans op complicaties ontstaan. Dit worden a-typische vormen van het betreffende virus genoemd. Bron: www.ggdzeeland.nl/doelgroepen/huisarts: Bof, terug van weggeweest.

Doordat onze kinderen de kinderziektes niet meer zelf doormaken, heeft dit gevolgen voor hun immuunsysteem. Lichamelijk maar ook geestelijk. We leren niet meer om te gaan met prikkels van buitenaf. Het aantal kinderen met allergieën is enorm toegenomen. Maar ook het aantal mensen met diabetes type2. Meerdere onderzoeken leggen verband tussen autisme en kwik/zware metalen. Bron: David Kirby- Evidence of Harm, www.wanttoknow.nl



Vaccin vrij, de angst voorbij

Wat gebeurt er met de hersenen bij vaccinatie?

Uit onderzoek blijkt dat immuuncellen direct de hersenen kunnen binnendringen, en wat nog belangrijker is, dat het eigen specifieke immuunsysteem van de hersenen door vaccinaties kan worden geactiveerd.

Kortom: Vaccineren helpt niet. Het kost ons, het gewone volk, enorm veel geld en het kost onze gezondheid.